fotbal

PUNCTE ALBE, PUNCTE NEGRE DE PE CELE OPT STADIOANE

—Notaţii ale redactorilor noştri la etapa a 18-a a Diviziei A—

FRUMUSEŢEA GOLULUI NU SE DEZMINTE...

O ştiam de cînd am îndrăgit fotbalul. **Golul e „sarea şi piperul" într-un meci. O fi excelentă o pasă cu efect, va crea rumoare în tribună o preluare frumoasă sau un stop care face să „îngheţe" mingea lîngă picior. Dar golul rămîne gol şi cînd balonul atinge plasa porţii stadionul izbucneşte în urale.**

Duminică, la Tg. Mureş, a fost un adevărat festival al golurilor, iar acest 4—3, încert pînă în ultimele minute, a ţinut încordată toată asistenţa. Meciul a plăcut. Nici nu se putea altfel. Se marcaseră 7 goluri ! Peste aşteptări. Datorită situaţiei lor în clasament (A.S.A. şi F.C. Constanţa ocupau înaintea meciului locurile 12 şi 13) toată lumea se aştepta ca jocul să fie închis, obstrucţionist şi, deci, sărac în goluri. Dar n-a fost aşa. **În ciuda unor carenţe de ordin tehnic şi tactic** (oricum, miza îşi spunea cuvîntul), **cele două echipe au oferit o întrecere care a plăcut miilor de spectatori.**

Portarii nu pot fi învinuiţi de golurile primite. Cel al lui **Fazekaş**, de pildă, a fost urmarea unei combinaţii, la care au mai participat **Bölöni** şi **Hajnal**, şi care a făcut şah-mat apărarea adversă. **Golul lui Mihu poate primi un premiu de frumuseţe. Combinaţie Stoica-Negoescu-Tufan, centrare de pe dreapta pe stînga şi, din colţul careului, venit în viteză, Mihu a şutat năpraznic, din drop** (ce rare sînt aceste execuţii), **în unghiul lung, la vinclu.** Nici golurile lui **Tufan, Hajnal** şi **Rădulescu** n-au fost mai urîte. Toţi au fructificat prompt, reluînd dintr-o bucată, centrările colegilor lor. Or, toate acestea şi neaşteptata evoluţie a scorului au oferit spectatorilor o partidă antrenantă. Frumuseţea golului nu se dezminte.

FOSTE SAU ACTUALE EXTREME

În întîlnirea cu **F.C. Petrolul**, antrenorii **Constantin** şi **Petrică Rădulescu** au prezentat o formaţie modificată faţă de primele evoluţii din returul campionatului. La anunţarea formaţiei lui **Sport Club Bacău**, înaintea începerii partidei, a surprins faptul că Margasoiu va juca fundaş lateral dreapta, Comănescu — fundaş lateral stînga, iar Mioc — extremă dreaptă. Curînd, însă, după primul fluier al arbitrului V. Topan, spectatorii şi-au schimbat părerea, deoarece cei doi apărători laterali, Margasoiu şi Comănescu îşi îndeplineau cu promptitudine sarcinile. Dar indicaţiile ce le primiseră de la antrenori nu se refereau numai la contribuţia ce trebuiau să o aducă la funcţionarea ireproşabilă a sistemului defensiv, ci şi la participarea efectivă la construirea şi chiar la finalizarea acţiunilor ofensive.

Pe parcursul jocului, atît Margasoiu, cît şi Comănescu, ambii avînd **o bună pregătire fizică şi execuţii tehnice corecte**, n-au scăpat nici un prilej de a demara pe extreme şi de a centra sau de a şuta cu destulă precizie la poarta adversă. Aşa, de exemplu, Comănescu — extremă de specialitate — a încercat deseori vigilenţa lui Mihai Ionescu, iar după pauză el a creat faza premergătoare înscrierii celui de al doilea gol al băcăuanilor de către Mioc. Dar, fiindcă am amintit de Mioc, este cazul să remarcăm evoluţia acestuia la un nivel mai bun decît al colegilor săi cu mai multă experienţă din linia de înaintare.

O GAMĂ STRIDENTĂ

În timp ce paşii ne purtau spre cabine, înregistram — deşi urechilor nu le venea să creadă — o gamă stridentă de imprecaţii şi trivialităţi la adresa antrenorului **Bazil Marian**, a cărui echipă eşuase, din nou, în faţa propriilor suporteri. N-am putea spune, cu mîna pe inimă, că fidelii fotbalului nostru găsesc de cele mai multe ori modalităţile adecvate de manifestare, care să dea măsură justă succeselor şi insucceselor. După cum, de asemenea, n-am putea nega că acum Rapid traversează o perioadă grea, întrarea sa în formă fiind ca o „fata morgana" care se depărtează etapă cu etapă, odată cu suita nefastă a accidentelor de tot felul. La „matineul" de duminică, feroviarii aveau pe tuşă pe Angelescu, Neagu şi Dumitriu III, iar după pauză acestora li s-a adăugat şi Petreanu, abia recuperat cu puţin timp în urmă. Pe bună dreptate ne spunea înainte de meci Ilie Greavu că la ei semnele de întrebare în privinţa formaţiei au dispărut, întrucît n-au de ales...

Ce ne-a mirat, însă, şi ne-a indignat, este maniera neonorabilă prin care se exprimă unii dintre suporterii giuleştenilor, acei oameni ai poziţiilor extreme care sînt gata la un succes al favoriţilor lor (nu în Cupa intercontinentală !) să-i ridice în slăvi, ca apoi la un eşec (care e departe de a aduce... desfiinţarea echipei !) să blameze, să insulte. Luciditatea critică, decenţa şi buna cuviinţă trebuie să ocrotească în permanenţă acest nucleu al performanţei care este echipa şi antrenorul său.

UN EPILOG NEDORIT

De la un timp încoace, tot mai mulţi sînt suporterii care îşi urmează echipele favorite atunci cînd acestea evoluează în alte oraşe.

Numai că această atitudine de aplaudat se loveşte — încă — de împotrivirea NESPORTIVĂ a suporterilor echipei gazdă, care nu se împacă uneori cu gîndul că, chiar pe stadionul „lor", poate fi încurajată şi o altă echipă decît cea locală. Şi atunci încep „discuţiile", mai ales dacă formaţia vizitatoare reuşeşte să-i ţină în şah pe favoriţi. Aşa s-au petrecut faptele duminică, la Braşov. În timpul jocului, nimic de reproşat celor două galerii care şi-au încurajat formaţiile în mod sportiv. Dar după joc, după ce echipele intraseră la vestiare, cîţiva dintre suporterii Steagului roşu, certaţi cu disciplina şi cu normele eticii sportive, neputînd — probabil — **accepta ideea** că favoriţii lor au pierdut un punct pe teren propriu, au căutat să se răzbune pe cîţiva dintre studenţii bucureşteni veniţi să-şi susţină echipa, lovindu-i şi fugărindu-i. **Iată o atitudine pe care credem că organele locale o vor sancţiona, după cum este normal ca şi F.R. Fotbal să ia în discuţie faptele petrecute pe stadionul din Braşov, după minutul 90 al partidei Steagul roşu — Sportul studenţesc.**

Ne amintim că, anul trecut, braşovenii s-au plîns ei că pe stadionul din Constanţa au fost împiedicaţi să-şi susţină echipa lor, că au fost luaţi la goană de suporterii echipei locale...

SUB SEMNUL FAIR-PLAY-ULUI !

Inutil să mai vorbim despre miza jocului de la Petroşani, cînd gazdele puteau forţa şansa să intre, poate definitiv, în plutonul fruntaş, iar Steaua nu-şi apăra alteeva decît fotoliul de lider, rîvnit, se ştie, de o sumedenie de alte echipe veleitare. În conjunctura aceasta, poţi fi foarte aproape de bănuiala că o echipă sau alta, dacă nu împreună, pot fi tentate să deschidă uşa arsenalului cu mijloace antijoc. Dar, la Petroşani **s-a jucat deschis, în spiritul unui fair-play deplin**, îmbrăcînd cu această atmosferă de sportivitate şi momentul tragic, dar întîmplător, al accidentării lui Aelenei (Naghi care a accidentat, şi-a manifestat spontan cu o mare încărcătură emoţională, regretul, o delegaţie a fotbaliştilor de la Jiul l-a vizitat pe Aelenei, după meci, la spital).

E drept, s-a scos de două ori cartonaşul galben (în momentul faultului lui Naghi şi a doua oară, în contul lui Urmeş care a intrat în teren înainte ca cel înlocuit, Stan, să-i fi părăsit incinta).

După cum se vede, avertismente, la faze banale în forma lor, dictate de excesiva scrupulozitate a arbitrului Blau, neconfruntat, din fericire, cu abdicarea de la fair-play, ca manieră sistematică de exprimare în teren. Conjugăm cu satisfacţie atitudinea exemplară a fotbaliştilor (dintre care **Tonca, Stocker** şi chiar **Dumitru** erau odinioară practicieni consecvenţi ai jocului dur) cu recentele măsuri disciplinare ale F.R.F., cu exigenţa ei amplificată din ultima vreme.

PLATA „POLIŢELOR" ?

Unul din „punctele negre" ale meciului de pe stadionul Dinamo l-a constituit nervozitatea unor jucători, spiritul de revanşă de care au fost animaţi cîţiva dintre ei. De altfel, „fădăcinile" incidentelor de duminică trebuie căutate în meciul tur, din toamnă, de la Arad, pe care Dinamo l-a cîştigat cu 1—0, şi în urma căruia unii **eroi negativi** de atunci şi-au pus — probabil — în gînd să plătească nişte poliţe...

Din păcate, unul dintre exemplele negative l-a constituit din nou arădeanul **Birău**, cunoscut pentru jocul său dur, pentru desele incidente în care este implicat. El a provocat, în tur, scandalul de care ne-am ocupat la timpul cuvenit, lovindu-l pe Nunweiller VI. Duminică, a făcut acelaşi lucru, cu Deleanu, ceea ce i-a atras un carton galben. La o fază următoare, **Nunweiller VI**, enervat de lovirea coechipierului său şi... amintindu-şi că şi el a fost în toamnă „victimă", i-a pus o talpă fundaşului de la U.T.A., primind şi el cuvenitul avertisment. Acelaşi Birău a continuat să joace dur şi după pauză. Poate că arbitrul Traian Moarcăş ar fi trebuit să-i dea o lecţie, eliminîndu-l din joc, pentru recidivă. **Pîrvu** a primit şi el un carton galben, după pauză. O impresie proastă a lăsat-o şi jocul dur al celuilalt fundaş al oaspeţilor, **Popovici.** Mai ales pentru faultul grosolan comis asupra lui Dumitrache, în minutul 89. Enervat de driblingurile acestuia, Popovici s-a repezit din lateral şi l-a cosit pe Dumitrache. E de neînţeles de ce arbitrul nu i-a dat nici măcar un avertisment...

Asupra spiritului sportiv al meciurilor trebuie să veghem cu maximă grijă.

DEGEABA S-A SUPĂRAT PE MARCU

Antrenorul **Florin Halagian** a reflectat foarte mult în zilele premergătoare meciului cu Universitatea, la una din problemele cu care trebuia să se confrunte dispozitivul de apărare argeşean : **prin ce mijloace ar putea fi anihilată extrema stîngă craioveană, Marcu ?** Jocul său exploziv, driblingul său în regim de viteză, anticipau un duel inegal cu fundaşul **Pigulea**, în ciuda sobrietăţii şi ambiţiei pe care piteşteanul le etalează.

Dar, pe timpul desfăşurării partidei, temerile au început să se spulbere **prin maniera de joc a lui Marcu şi a echipei Universitatea în ansamblu.** Iată despre ce este vorba : ori de cîte ori craiovenii ajungeau în posibilitatea să organizeze cîte un contraatac pe partea stîngă, acestea erau oprite de fluierul arbitrului pe motiv că extrema echipei oaspe se afla în afară de joc. **Nu exagerăm dacă afirmăm că, cel puţin de 12 ori, am asistat la asemenea momente pe care Marcu se încăpăţîna să le... creeze.** Mai mult, craioveanul a dat semne de nervozitate faţă de semnalizările arbitrului de tuşă ca şi cum cineva ar fi avut ceva cu el. Sigur că vina nu-i aparţine în întregime, ci şi colegilor lui care — în graba de a organiza acţiunile ofensive — îl aruncau pe **Marcu** în această „capcană a ofsaidului".

Portarul **Manta** remarca pe bună dreptate în finalul partidei : **„dacă cei din linia a doua l-ar fi jucat pe Marcu cu mingea la picior sînt sigur că acţiunile acestuia ar fi fost mai periculoase".**

Şi **Manta** avea dreptate. Un singur exemplu. În min. 35 **Strimbeanu** l-a jucat pe extremul echipei sale într-o asemenea manieră. Atunci **Pigulea** a fost... pierdut pe drum, **Marcu** a centrat impecabil, şi numai o întîrziere de fracţiune de secundă a lui **Oblemenco** a anulat iminentul gol.

FĂRĂ OFSAID ! ?

Partida de la Cluj, dintre C.F.R. şi C.S.M. Reşiţa, nu s-a desfăşurat după alte reguli de joc decît cele cunoscute, aşa cum poate ar lăsa să se înţeleagă titlul de mai sus. Cert este, însă, că arbitrul braşovean **C. Ghiţă** s-a aflat în plăcuta situaţie de a fluiera doar de vreo două ori — în toate cele 90 de minute ale meciului ! — poziţia de ofsaid a unor jucători. Discutînd cu antrenorul echipei clujene, dr. C. Rădulescu, precum şi cu cei trei arbitri, după încheierea jocului, despre această puţin obişnuită situaţie pe terenurile noastre de fotbal, n-am reuşit să găsim o explicaţie foarte exactă.

Dacă au fost, totuşi, atît de puţine ofsaiduri în partida de la Cluj, pentru aceasta ni se par mai evidente meritele echipei oaspe. Reşiţenii n-au venit în oraşul de pe Someş cu intenţia de a se apăra cu orice preţ şi prin orice mijloace, inclusiv prin acea respingătoare „tactică a ofsaidului" (mult uzitată de apărările anumitor echipe, devenite adevărate specialiste ale genului), pentru a nu primi gol. Elevii antrenorului Reinhardt au jucat deschis, destul de susţinut în atac (mai ales după pauză, cînd şi gazdele au devenit mai puţin insistente, mai apatice), fiind chiar pe punctul de a obţine o victorie, puţin sperată înainte de meci.

Principalii beneficiari ai... penuriei de ofsaiduri au fost, însă, spectatorii, cărora li s-a oferit astfel un joc cu mai multă cursivitate şi, totodată, cu mai puţine posibilităţi de controversă pe această temă şi de apostrofări la adresa arbitrilor.

DUPĂ MECIUL DIN PRELIMINARIILE U.E.F.A.

RATĂRILE ATACANŢILOR ŞI DERUTA APĂRĂTORILOR AU DUS LA REZULTATUL DE EGALITATE

Nereuşind să cîştige meciul retur cu Grecia, echipa noastră reprezentativă de juniori a aminat cu încă două săptămîni răspunsul la întrebarea dacă va reuşi sau nu calificarea pentru turneul final U.E.F.A. Rămîne, deci, ca ultimul meci din grupă, **Iugoslavia — România** să decidă care dintre cele două formaţii, Grecia sau Romînia, se va număra printre cele 16 finaliste ale celei de a 26-a ediţii a turneului. Pentru a obţine calificarea, juniorii noştri vor trebui să realizeze, în compania iugoslaviei, un rezultat foarte bun, o victorie în primul rînd. Indiscutabil, nu va fi uşor, dar numai ei sînt de vină că n-au reuşit să-şi apropie succesul în partida de duminică dimineaţă de pe stadionul Politehnica, ei fiind cei care au FACILITAT adversarilor lor posibilitatea obţinerii unui nesperat rezultat de egalitate. Ambele goluri ale oaspeţilor au fost realizate cu PARTICIPAREA NEMIJLOCITĂ a apărătorilor noştri. Este o primă dar în acelaşi timp surprinzătoare constatare. Facem această afirmaţie, deoarece, de-a lungul celorlalte opt partide internaţionale susţinute în lunile februarie-martie, apărarea a fost compartimentul forte al echipei, lăsîndu-se foarte greu depăşită. **Duminică, însă, cu excepţia lui Negruţiu, toţi ceilalţi apărători au jucat slab, pe alocuri chiar sub orice critică. Naghi a atacat dezordonat, Chivu a fost mereu depăşit pe dreapta, Hurloi şi Lucuţă au evoluat, în repriza secundă, marcaţi de cele două gafe care au dus la înscrierea golurilor.** Nu s-au mai dublat cum trebuie, s-au încurcat reciproc, şi-au lăsat adversarii să acţioneze nestingheriţi, iar atunci cînd au respins atacurile lor, au făcut-o la întîmplare.

Mai puţin în prima repriză şi mai mult în a doua parte a jocului, formaţia antrenată de C. Ardeleanu şi I. Voinescu a acţionat, practic, RUPTĂ ÎN DOUĂ, între atacanţi şi apărători rămînînd un... vast spaţiu unde au acţionat în voie maturii, atleticii şi rapizii jucători greci, care evoluează de mult în formaţii de prima categorie. Faptul s-a datorat în mare măsură şi accidentării lui Iuga, o piesă importantă în mecanismul echipei noastre, „curea de transmisie" între atac şi apărare. **Două lucruri reproşăm atacanţilor : RATAREA UNOR OCAZII IMENSE DE GOL („campion" acelaşi Marcel Răducanu) şi dispariţia lor aproape completă din joc în repriza secundă, cînd n-au mai reuşit să pericliteze decît rareori poarta lui Arvanitidis.**

În toată repriza secundă, doar un singur jucător din echipa noastră nu şi-a pierdut capul : căpitanul ei, portarul Ciurea. Intervenţiile lui, şi îndeosebi cea din min. 64, au salvat echipa de la înfrîngere.

Laurenţiu DUMITRESCU

Pentru a obţine calificarea în ultima partidă, echipa noastră are nevoie de :

1. Victorie la Vîrşeţ

2. Un rezultat de egalitate, dar de la 3—3 în sus. În cazul acesta, ea se va califica datorită rezultatelor directe cu echipa Greciei. La situaţiile de 0—0, 1—1 şi 2—2, se califică formaţia Greciei, deoarece a înscris mai multe goluri decît echipa noastră.

Acţiune ofensivă a feroviarilor clujeni stopată de portarul reşiţean Ilieş, *care a cîştigat duelul pentru minge cu* Vişan *(în tricou alb cu nr. 9). Fază din meciul C.F.R. Cluj — C.S.M. Reşiţa*

Foto : Andrei LUCA — Cluj

ÎN ETAPA A XV-a A DIVIZIEI C

MUREŞUL DEVA (SERIA A VIII-A), LA PRIMA ÎNFRÎNGERE !

SERIA I

Străduinţa Suceava — I.T.A. Iaşi 1—0 (1—0)

Unirea Iaşi — Avîntul Frasin 4—0 (3—0)

Textila Botoşani — Foresta Fălticeni 0—0

Victoria Roman — Nicolina Iaşi 4—1 (1—0)

Minerul Gura Humorului — Danubiana Roman 2—0 (0—0)

Cristalul Dorohoi — C.S.M. Suceava 0—3 (0—1)

A.S.A. Cîmpulung — Minobradul Vatra Dornei 2—1 (0—1)

(Corespondenţi : C. Alexa, D. Diaconescu, T. Ungureanu, M. Chiriac, D. Bolohan, I. Paniazie şi A. Rotaru).

1. Victoria Roman	15	10	1	4	34—16	21
2. Danubiana Roman	15	10	1	4	31—14	21
3. C.S.M. Suceava	15	9	3	3	26— 9	21
4. Avîntul Frasin	15	8	2	5	21—17	18
5. Foresta Fălticeni	15	7	3	5	23—22	17
6. Nicolina Iaşi	15	7	2	6	26—24	16
7. A.S.A. Cîmpulung	15	5	4	6	19—21	14
8. Străduinţa Suceava	15	5	4	6	15—18	14
9. Cristalul Dorohoi	15	6	2	7	19—32	14
10. Minobradul V. D.	15	5	3	6	31—25	12
11. Minerul Gura H.	15	5	2	8	20—27	12
12. Textila Botoşani	15	4	3	8	17—30	11
13. Unirea Iaşi	15	3	4	8	22—33	10
14. I.T.A. Iaşi	15	3	3	9	11—24	9

Etapa viitoare (8 aprilie) : Minerul Gura Humorului — Minobradul Vatra Dornei (0—1), Danubiana Roman — Foresta Fălticeni (1—2), A.S.A. Cîmpulung — Unirea Iaşi (1—3), C.S.M. Suceava — Avîntul Frasin (0—1), Nicolina Iaşi — Străduinţa Suceava (0—2), I.T.A. Iaşi — Victoria Roman (0—3), Cristalul Dorohoi — Textila Botoşani (1—1).

SERIA a II-a

Minerul Comăneşti — Petrolul Moineşti 0—1 (0—1)

Constructorul Gh. Gheorghiu-Dej — Relonul Săvineşti 2—0 (1—0)

Unirea Tricolor Bîrlad — Viitorul Vaslui 0—3 (0—1)

Letea Bacău — Trotuşul Gh. Gheorghiu-Dej 1—0 (1—0)

U.R.A. Tecuci — Rulmentul Bîrlad 3—2 (1—0)

Locomotiva Adjud — Oţelul Tg. Ocna 2—1 (1—0)

Textila Buhuşi — Cimentul Bicaz 4—2 (4—0)

(Corespondenţi : I. Bîrzan, Gh. Gorun, L. Solomon, S. Stoianovici, C. Filiţă, L. Sîrbu şi I. Vieru).

1. Viitorul Vaslui	15	8	5	2	27— 9	21
2. Petrolul Moineşti	15	8	5	2	22— 9	21
3. Relonul Săvineşti	15	8	3	4	32—17	19
4. Letea Bacău	14	7	5	2	21—10	19
5. Locomotiva Adjud	15	7	3	5	21—16	17
6. Textila Buhuşi	15	7	3	5	29—23	17
7. Constructorul Gh. Dej	15	5	6	4	21—23	16
8. Trotuşul Gh. Dej	15	4	5	6	13—12	13
9. Rulmentul Bîrlad	15	5	3	7	19—23	13
10. U.R.A. Tecuci	15	5	3	7	15—23	13
11. Oţelul Tg. Ocna	14	4	4	6	16—19	12
12. Minerul Comăneşti	15	2	6	7	12—17	10
13. Cimentul Bicaz	15	3	3	9	14—27	9
14. Unirea Tricolor Bîrlad	15	3	2	10	16—43	8

Etapa viitoare : Trotuşul Gh. Gheorghiu-Dej — Unirea Tricolor Bîrlad (0—1), Rulmentul Bîrlad — Letea Bacău (0—2), Oţelul Tg. Ocna — Constructorul Gh. Gheorghiu-Dej (3—1), Relonul Săvineşti — Viitorul Vaslui (1—1), Cimentul Bicaz — Petrolul Moineşti (0—1), U.R.A. Tecuci — Textila Buhuşi (1—3), Locomotiva Adjud — Minerul Comăneşti (3—1).

SERIA a III-a

Chimia Brazi — Chimia Buzău 4—0 (1—0)

Olimpia Rm. Sărat — Caraimanul Buşteni 1—1 (0—1)

Soimii TAROM Bucureşti — Petrolistul Boldeşti 0—2 (0—1)

Unirea Focşani — Prahova Ploieşti 3—2 (1—1)

Carpaţi Sinaia — Poiana Cîmpina 1—0 (1—0)

Metalul Mija — Victoria Floreşti 1—1 (0—0)

I.R.A. Cîmpina — Petrolul Berca 1—0 (0—0)

(Corespondenţi : V. Albu, T. Budescu, I. Dragomirescu, V. Manoliu, V. Feldman, A. Caricaş).

1. Caraimanul Buşteni	15	7	6	2	16— 9	20
2. Carpaţi Sinaia	15	8	3	4	30—19	19
3. Prahova Ploieşti	15	7	5	3	21—14	19
4. Metalul Mija	14	7	4	3	23—15	18
5. Unirea Focşani	15	8	2	5	19—20	18
6. Soimii TAROM Buc.	15	6	4	5	26—17	16
7. Petrolul Berca	15	6	4	5	14—18	16
8. Petrolistul Boldeşti	15	5	5	5	18—13	15
9. I.R.A. Cîmpina	15	5	5	5	15—13	15
10. Olimpia Rm. Sărat	15	5	5	5	19—20	15
11. Victoria Floreşti	15	6	1	8	17—24	13
12. Chimia Brazi	15	4	3	8	16—22	11
13. Poiana Cîmpina	15	2	6	7	17—19	10
14. Chimia Buzău	15	2	2	11	12—34	6

Etapa viitoare : Caraimanul Buşteni — Carpaţi Sinaia (1—2), Chimia Buzău — Soimii TAROM Bucureşti (1—4), Victoria Floreşti — Unirea Focşani (2—3), I.R.A. Cîmpina — Poiana Cîmpina (2—0), Petrolul Berca — Metalul Mija (1—2), Prahova Ploieşti — Olimpia Rm. Sărat (6—2), Petrolistul Boldeşti — Chimia Brazi (0—1).

SERIA a IV-a

Chimia Brăila — Marina Mangalia 2—0 (2—0)

Ştiinţa Constanţa — I.M.U. Medgidia 0—1 (0—0)

Cimentul Medgidia — Dunărea Tulcea 1—1 (0—0)

Electrica Constanţa — Constructorul Galaţi 2—1 (1—0)

Ancora Galaţi — Portul Constanţa 2—0 (1—0)

Comerţul Brăila — Granitul Babadag 0—1 (0—0)

Oţelul Galaţi — Viitorul Brăila 2—1 (1—0)

(Corespondenţi : D. Cristescu, N. Teodorescu, R. Avram, S. Nace, V. Ştefănescu, T. Buache şi St. Victor).

1. Constr. Galaţi	15	9	3	3	24— 9	21
2. Marina Mangalia	15	8	4	3	18—10	20
3. Chimia Brăila	14	7	4	3	23—15	18
4. Oţelul Galaţi	15	7	3	5	11—10	17
5. Electrica Constanţa	15	7	2	6	17—15	16
6. I.M.U. Medgidia	15	6	4	5	20—18	16
7. Cimentul Medgidia	15	5	5	5	14—15	15
8. Portul Constanţa	15	5	4	6	18—14	14
9. Granitul Babadag	15	3	8	4	16—21	14
10. Viitorul Brăila	15	4	5	6	19—22	13
11. Ştiinţa Constanţa	15	2	8	5	13—15	12
12. Dunărea Tulcea	14	5	2	7	15—20	12
13. Ancora Galaţi	15	5	2	8	10—24	12
14. Comerţul Brăila	15	1	6	8	7—17	8

Etapa viitoare : Viitorul Brăila — Ştiinţa Constanţa (1—1), Electrica Constanţa — Dunărea Tulcea (0—1), I.M.U. Medgidia — Chimia Brăila (0—3), Oţelul Galaţi — Comerţul Brăila (1—0), Granitul Babadag — Cimentul Medgidia (1—3), Portul Constanţa — Constructorul Galaţi (0—4), Marina Mangalia — Ancora Galaţi (2—0).

SERIA a V-a

Sirena Bucureşti — Azotul Slobozia 1—0 (0—0)

Autobuzul Bucureşti — Olimpia Giurgiu 1—1 (1—1)

Electronica Bucureşti — Laromet Bucureşti 2—0 (1—0)

Sportul Ciorogîrla — Voinţa Bucureşti 1—1 (0—0)

Unirea Tricolor Bucureşti — Dinamo Obor Bucureşti 1—0 (0—0)

Celuloza Călăraşi — Flacăra roşie Bucureşti 2—0 (1—0)

Tehnometal Bucureşti — T. M. Bucureşti 2—2 (2—0)

(Corespondenţi : D. Diaconescu, C. Harea, N. Tokacek, P. Anghel, O. Guţu, M. Stan şi P. Popa).

1. Celuloza Călăraşi	14	11	2	1	28— 7	24
2. Autobuzul Buc.	14	7	4	3	18— 8	18
3. Electronica Buc.	14	7	2	5	12— 3	16
4. Unirea Tricolor Buc.	14	7	1	6	18—12	15
5. Laromet Buc.	14	6	3	5	11—11	15
6. Flacăra roşie Buc.	14	5	4	5	18—13	14
7. T.M. Bucureşti	14	5	4	5	21—21	14
8. Tehnometal Buc.	14	3	7	4	19—19	13
9. Azotul Slobozia	14	5	2	7	24—23	12
10. Voinţa Bucureşti	14	3	6	5	16—15	12
11. Sirena Bucureşti	14	5	2	7	16—27	12
12. Olimpia Giurgiu	14	2	7	5	15—17	11
13. Dinamo Obor Buc.	14	1	9	4	9—15	11
14. Sportul Ciorogîrla	14	2	3	9	8—31	7

Etapa viitoare : Voinţa Bucureşti — Celuloza Călăraşi (0—4), Unirea Tricolor Bucureşti — Tehnometal Bucureşti (1—0), Azotul Slobozia — Flacăra roşie Bucureşti (0—0), Olimpia Giurgiu — Electronica Bucureşti (2—1), Sirena Bucureşti — Sportul Ciorogîrla (3—1), T.M. Bucureşti — Dinamo Obor Bucureşti (2—2), Laromet Bucureşti — Autobuzul Bucureşti (1—0).

SERIA a VI-a

Chimia Găeşti — C.F.R. Roşiorii de Vede 3—0 (2—0)

Textilistul Piteşti — Petrolul Tîrgovişte 3—2 (1—1)

Oltul Slatina — Răsăritul Caracal 3—1 (3—0)

Recolta Stoicăneşti — Dacia Piteşti 2—0 (0—0)

Petrolul Videle — Flacăra Moreni 0—0

Chimia Tr. Măgurele — Unirea Drăgăşani 2—1 (2—1)

Automatica Alexandria — Progresul Corabia 4—0 (4—0).

(Corespondenţi : S. Frăţilescu, A. Momete, C. Ghitescu, M. Dogaru, V. Pancu, D. Gruia şi M. Bizon).

1. Dacia Piteşti	15	10	1	4	31—14	21
2. Flacăra Moreni	15	9	3	3	26—11	21
3. Oltul Slatina	15	7	6	2	24—13	20
4. Automatica Alexandria	15	6	5	4	15— 8	17
5. Chimia Tr. Măgurele	15	6	5	4	18—17	17
6. Unirea Drăgăşani	15	5	6	4	13—10	16
7. Petrolul Videle	15	4	8	3	9— 9	16
8. Progresul Corabia	15	6	3	6	18—24	15
9. Petrolul Tîrgovişte	15	5	5	5	23—24	15
10. Chimia Găeşti	15	4	3	8	12—22	11
11. Recolta Stoicăneşti	15	4	3	8	19—32	11
12. Răsăritul Caracal	15	2	6	7	11—18	10
13. CFR Roşiorii de Vede	15	3	4	8	16—30	10
14. Textilistul Piteşti	15	3	3	9	15—25	9

Etapa viitoare : Petrolul Tîrgovişte — Chimia Tr. Măgurele (0—2), Unirea Drăgăşani — Petrolul Videle (1—2), Recolta Stoicăneşti — C.F.R. Roşiorii de Vede (1—2), Progresul Corabia — Textilistul Piteşti (2—1), Automatica Alexandria — Răsăritul Caracal (0—0), Dacia Piteşti — Flacăra Moreni (1—4), Chimia Găeşti — Oltul Slatina (1—2).

SERIA a VII-a

Minerul Rovinari — Metalul Oţelu Roşu 4—1 (0—0)

A.S. Bocşa — Panduri Tg. Jiu 1—0 (0—0)

Cimentul Tg. Jiu — Meva Drobeta Tr. Severin 1—0 (0—0)

Steagul roşu Pleniţa — Vulturii textila Lugoj 0—0

Dunărea Călăfat — Minerul Motru 1—0 (0—0)

Minerul Moldova Nouă — Metalul Topleţ 3—1 (2—0)

Ştiinţa Petroşani — Victoria Craiova 3—1 (3—0)

(Corespondenţi : G. Jugănaru, T. Tăranu, N. Chivulescu, I. Juleş, C. Oprea, P. Simandan, S. Băloi).

1. Vulturii Lugoj	15	9	4	2	32— 9	22
2. Minerul Motru	15	8	4	3	39—15	20
3. Steagul r. Pleniţa	15	8	1	6	17—16	17
4. A.S. Bocşa	15	7	2	6	23—18	16
5. Dunărea Călăfat	15	7	2	6	19—20	16
6. Minerul Mold. N.	15	6	3	6	27—18	15
7. Ştiinţa Petroşani	15	7	0	8	21—19	14
8. Metalul Topleţ	15	7	0	8	21—30	14
9. Cimentul Tg. Jiu	13	5	4	6	12—27	14
10. Metalul Oţ. Roşu	15	5	3	7	21—20	13
11. Meva Drobeta T.S.	15	6	1	8	16—19	13
12. Panduri Tg. Jiu	15	6	1	8	15—24	13
13. Minerul Rovinari	13	4	4	7	17—25	12
14. Victoria Craiova	15	4	3	8	11—31	11

Etapa viitoare : Minerul Motru — Vulturii Lugoj (2—2), Minerul Moldova Nouă — Metalul Oţelu Roşu (1—3), Panduri Tg. Jiu — Victoria Craiova (0—0), Metalul Topleţ — A.S. Bocşa (0—3), Dunărea Călăfat — Cimentul Tg. Jiu (0—0), Ştiinţa Petroşani — Meva Drobeta Tr. Severin (0—1), Minerul Rovinari — Steagul roşu Pleniţa (0—1).

SERIA a VIII-a

Unirea Tomnatic — Gloria Arad 2—2 (1—0)

Minerul Lupeni — Victoria Călan 1—0 (1—0)

Vagonul Arad — U.M. Timişoara 1—0 (0—0)

Constructorul Arad — Progresul Timişoara 2—1 (1—0)

Electromotor Timişoara — C.F.R. Simeria 2—0 (1—0)

Furnirul Deta — Mureşul Deva 3—2 (2—0)

Minerul Teliuc — Minerul Ghelar 1—0 (0—0)

(Corespondenţi : P. Iatan, I. Cotescu, Gh. Nicolăiţă, N. Gheorghe, I. Ene, P. Toma şi I. Vladislav).

| | | | | | |
|---|---|---